Verkiezingsprogramma voor deelname gemeenteraadsverkiezingen Enschede maart 2026
blanco lijst Jan ten Wolde

Bij elke beslissing of keuzemoment wordt de keuze gemaakt op basis van de volgende 2 prioriteiten: mens en aarde. Over de volgorde: de aarde wordt hieronder eerst beschreven omdat zonder een gezonde aarde een mens ook niet kan leven, maar in principe is er geen volgorde. De een kan niet zonder de andere. We offeren de aarde al elke dag op ten behoeve van de mens (hout verbranden, hout kappen, dieren eten), dat hoort deels bij de natuur en verstoort de natuurlijke balans niet. De MATE waarin we echter momenteel de aarde uitbuiten is uiterst extreem en kan en moet veel minder. Anderzijds is het voor mensen aan de onderkant van de samenleving onmogelijk om met het klimaat bezig te zijn omdat hun prioriteit logischerwijze ligt bij overleven en de meest elementaire basisbehoeften zoals eten, werken, wonen en hun kinderen opvoeden en dat is al een steeds hogere belasting voor veel mensen. Zorgen maken over het klimaat is een luxe waar zij niet mee bezig kunnen zijn, dus dat moet de overheid voor hen doen. Het verbeteren van hun situatie heeft op lokaal niveau prioriteit, maar in zijn algemeenheid bijten de 2 prioriteiten elkaar niet. De grootste vervuilers zijn de rijken, die zullen moeten boeten voor vele jaren uitbuiting van mens en aarde.

1. Aarde

Zonder een gezonde aarde kan een mens niet leven. De aarde is een complex systeem met planten, dieren en mensen en het klimaat en dat gehele fragiele systeem is een voorwaarde voor mensen om te kunnen leven en overleven. De aarde en de natuur en het klimaat zijn een wonderlijk en zeer complex geheel dat geen enkel mens volledig kan doorgronden en begrijpen en we moeten er daarom zeer voorzichtig mee omgaan om te voorkomen dat dit wonder veranderd in een catastrofe zoals als zo vaak is gebeurt in de historie van de aarde.

Het is een wonder dat leven uit het niets is ontstaan uit planten en dieren. De mens heeft een speciale en machtige plek verworven op de aarde. Wij hebben de macht om alle leven op aarde te vernietigen als we dat zouden willen, maar dat zou zelfvernietiging zijn. Wij moeten de aarde met respect behandelen want we zijn er uit voortgekomen en hebben het nodig om te overleven.

De mens leeft van wat de aarde voortbrengt. We hebben planten EN dieren nodig om te overleven. De aarde heeft beiden nodig. Beiden zijn dus ook onmisbaar voor de mens. Zowel als voedsel als om de aarde in balans te houden. Een veganistische aarde bestaat niet, de mens is van nature meer een vleeseter dan een planten eter, dat moeten we erkennen en respecteren.

Dus we moeten de aarde en de natuur in balans houden en onderhouden met ruimte voor vlees als belangrijke voedsel bron voor de mens. Daarbij moeten we dieren respecteren en een natuurlijk en waardig leven bieden. Naast vlees moeten we de prioriteit leggen bij koolhydratenarm (plantaardig) voedsel voor de mens. Deze combinatie van plant en dier voor voedsel voorziening voor de mensheid moet ingepast worden in een zo natuurlijk mogelijke lokale omgeving in de buurt van de consument. Dus geen voedsel productie voor export. Voedsel moet zo dicht mogelijk bij de consument worden geproduceerd.

Voedselproductie kan gebeuren op een natuurlijke manier, de natuur en dus ons voedsel groeit vanzelf in een natuurlijke cyclus. Dat moeten we doen zonder gebruik van onnatuurlijke stoffen en bewerkingsmethoden die de natuur beschadigen. Dan kunnen we daar heel lang zonder schade mee doorgaan. Alle (nieuwe) bestrijdingsmiddelen zijn verboden tenzij 100% garantie op veiligheid voor mens en aarde is aangetoond.

Maar datzelfde geldt NIET voor een heleboel andere materialen die de aarde ons “geeft” en die we “misbruiken” voor onze welvaart: olie, gas, metalen, mineralen. Fossiel brandstoffen zo snel mogelijk reduceren naar nul, er zijn meer dan voldoende hernieuwbare bronnen om in onze energie behoefte te voorzien. We moeten onmiddellijk prioriteit geven aan het isoleren van woningen en andere manieren van energiebesparing zoals het verbieden en uitfaseren van zware autos.

In Nederland is ruimte schaars, dus we moeten geen windmolens op land plaatsen, en geen zonnepanelen in weilanden maar alleen op daken van bedrijven en huizen. Energievoorziening is een basisbehoefte dus moet dat collectief geregeld worden en betaalbaar zijn voor iedereen. Kerncentrales zijn uit den boze vanwege de afvalproblemen en gevaren. Zolang er nog SUV’s rijden, niet alle huizen extreem goed geïsoleerd zijn en

niet alle daken vol liggen met zonnepanelen gaan we geen kerncentrales bouwen en windmolens in Twente plaatsen.

2. Mens

Naast de aarde gaat de prioriteit uit naar mensen en dan met name naar de meerderheid aan de onderkant. Dat wil zeggen dat de huidige piramide van rijken aan de top en armen aan de onderkant op de kop gezet wordt. De onderkant van de maatschappij moet er HEEL VEEL bij krijgen. Mensen aan de onderkant van de samenleving beginnen hun leven al met een achterstand en er moet dus juist heel veel extra in worden geïnvesteerd omdat we anders een enorm potentieel weg gooien en omdat we anders nooit echt gelijke kansen krijgen voor iedereen.

We moeten zorgen voor goed onderwijs, goede zorg, kinderopvang en de minima moeten omhoog. Weg met de complexe regels en de strenge handhaving. Huizen moeten worden geïsoleerd, zonnepanelen op elk huis. Dit alles zijn basis voorziening en mag voor niemand financieel een probleem zijn. Woningen moeten betaalbaar zijn voor iedereen, particulier bezit wordt gestimuleerd en ondersteund waar nodig.

En het draait niet om geld. Er is geen tekort aan geld. Dat kan iedereen zien aan het aantal SUV’s en andere dure auto's die er rond rijden. De staatsschuld en een begrotingstekort: het is volstrekt onbelangrijk. Laat u niets wijsmaken. Geld is een hulpmiddel, want ruilhandel werkt niet efficiënt. We hoeven als overheid niet zo zuinig te zijn als altijd maar weer wordt gesuggereerd. De overheid maakt en geeft geld uit naar believen. De overheid geeft eerst geld uit en haalt het daarna terug via belasting met als doel 1) het ontmoedigen van ongewenste activiteiten (zoals rondrijdende SUV’s) 2) het voorkomen van inflatie.

De overheid kan beslissen om geld uit te geven aan wat we samen belangrijk vinden. En dat draait vaak om beslissingen om dingen te doen: wegen aanleggen, huizen bouwen, meer mensen of beter betalen in de zorg, meer mensen en/of betere betaling in het onderwijs. De werkelijke beperking zit hem in de capaciteit om die dingen werkelijk uit te voeren (mensen en materialen). Meer geld naar de zorg heeft geen zin als je geen mensen kunt vinden om die zorg uit te voeren. Waar het om gaat is dit: geld is er NOOIT te weinig, MENSEN wel. De overheid stuurt door middel van geld de activiteiten in de maatschappij. We vinden zorg belangrijk dus betalen we zorgmedewerkers meer. Ongewenste activiteiten worden onderdrukt door middel van belasting. SUV’s worden door middel van belasting onmogelijk gemaakt of sterk ontmoedigd, zodat de mensen die daar aan werken vrij komen voor het plaatsen van zonnepanelen op daken en het verbeteren van het elektriciteitsnet.

Uitkeringen en minimum loon moeten ook omhoog, allemaal. Dat stimuleert de economie, want dat geld wordt namelijk uitgegeven. Mensen aan de onderkant van de samenleving hebben dat geld echt nodig en het grootste deel van dat extra geld wordt snel weer uitgegeven. Dat stimuleert de economie en het vertrouwen in de overheid. Belastingvoordeeltjes voor de rijken daar gebeurt weinig mee, want die mensen hebben al meer dan genoeg geld en die kopen wat ze nodig hebben toch wel. Dus ze zetten extraatjes op de bank en daar doet het niks… Dus laat je niet aanpraten dat hogere minima en hogere uitkeringen een lastendruk is voor de overheid en dus slecht. ONZIN, het is juist omgekeerd ! Het is goed voor iedereen, behalve de allerrijksten want die zullen de extra belastingdruk voor hun rekening krijgen.

De rijken zijn op dit moment een grote last voor de samenleving. We worden al 40 jaar voorgelogen door politiek en media (de VVD-leugen: kleine overheid en marktwerking) met de bijbehorende corruptie. Dat moet veranderen. Ze verspreiden fabeltjes en saboteren echte vooruitgang voor iedereen door middel van hun goede connecties en status.

Nederland is een overvol land, een van de dichtstbevolkte landen ter wereld. We moeten zuinig zijn op onze ruimte. We moeten arme landen ondersteunen door alle kennis gratis en openbaar te maken. Op die manier moeten we immigratie voorkomen. Echte asielzoekers waar nodig huisvesten bij VVD, BBE, CDA en PvdA leden en stemmers (in die volgorde).

Concrete stappen

Het bovenstaande geeft een duidelijke richting bij alle beslissingen.

Wat verder onmisbaar is voor een stabiele democratie is **openheid van zowel overheid als bedrijven**. Volledige openheid, zonder uitzonderingen. Vooral de **financiën** van zowel overheid als bedrijven moet 100% open zijn. Elke cent moet voor iedereen in te zien zijn en te begrijpen zijn. Al deze instellingen dienen ons allemaal, dus moeten we allemaal zien wat ze doen. Alle documentatie moet standaard klaar voor openbaarheid worden opgesteld en automatisch actief openbaar worden gemaakt. WOO verzoeken worden zo overbodig en souperen geen kostbare tijd. ELKE bestuurlijke beslissing moet voor inspraak worden gepubliceerd. Inspraak in de raad en online.

Gemeente organisatie structuur moet 100% openbaar. Structuur van hiërarchie met aantallen mensen per afdeling en activiteiten.

Alle in en uitgaande **materialen** van bedrijven en overheid moeten worden verantwoord. Alle documentatie moet online zichtbaar zijn.

Producten moeten worden ontworpen voor **repareerbaarheid**, modulariteit volgens open standaarden, voor hergebruik. Levensduurgarantie.

Alle software **moet open source.** Gebruik Linux i.p.v. Ms Windows.

Geen afhankelijkheid van de USA tech giganten (Microsoft, Meta, Google, Oracle, etc.). Grote bedrijven zijn onwenselijk en moeten onmiddellijk gedwongen worden tot 100% openheid. Eigendom moet naar de werknemers. Grote investeringen moeten door de overheid worden gestuurd (AI investeringen bijvoorbeeld zijn krankzinnig, omdat er veel belangrijkere problemen zijn die voorrang behoeven, zoals klimaat verandering tegen gaan, armoedebestrijding in de hele wereld.

Patenten worden allemaal **gratis voor iedereen** te gebruiken.

Alle **kennis en onderzoeksresultaten worden openbaar**, van zowel **overheid** als **bedrijven**. Er blijven voldoende aspecten over waarop geconcurreerd kan worden, zoals prijs, efficiëntie in productiemethoden en werkwijzen, nabijheid tot de klant, etc.

Alle geproduceerde **materialen** en **stoffen** worden **verboden tenzij** met 100% zekerheid kan worden gezegd dat
– het natuurlijk is en de natuur niet verstoort of
– het 100% zeker is dat 1000% niet in de natuur terecht komt en dat 100% zal en kan worden hergebruikt

Wat betreft het functioneren van gemeenteraad en gemeentebestuur stel ik de nodige aanpassingen voor aan het reglement van orde van de gemeenteraad Enschede. openbare verhoren in de gemeente raad.

De raadsvergaderingen hervormen:
– meer discussie, meer interrupties, flexibelere agenda, meer inspraakmogelijkheden voor publiek
– raadsleden mogen vrij door de hele ambtelijke organisatie lopen en mee kijken met ambtenaren en hen vragen stellen.
– ambtenaren ter verantwoording roepen in raadsvergaderingen, met name de de ambtelijke top
– juist WEL individuele gevallen bespreken, die laten veel beter zien hoe de overheid functioneert. Dit kan met toestemming van de individuen of onder pseudoniem.
– online inspraak voor ELKE beslissing

Reglement van orde gemeenteraad Enschede concreet voorgestelde wijzigingen:

art 14 lid 4, 5, 6 wordt verwijderd of gewijzigd in:
– Orde verstoringen: geweld, beschadigingen, handelingen waardoor een voortgaand gesprek niet meer mogelijk is.
– Publiek heeft nadrukkelijk WEL spreekrecht. En ook verstoringsrecht en demonstratierecht.

Art 15.1
Ook NIET geagendeerde onderwerpen.
Ook in raadsvergaderingen
Aanmelding vooraf niet nodig.

Art 15.2 en Art 15.3
Verwijderen

Art 16.2 In zijn geheel verwijderen.
Wat zijn dit voor een archaïsche feodale regels???
De voorzitter staat niet BOVEN de vergadering, hij is 1 van de deelnemers, dus een mederaadslid (in geval van co missie) OF een niet verkozen ambtenaar (de burgemeester) die geacht wordt zich te schikken naar de wil van de raad.

Art 16.3 In zijn geheel verwijderen.

Art. 18.2
De voorzitter kan NIET een spreker het woord ontnemen. Deze regel verwijderen.

Art 19.1, 19.2, 19.3, 19.4, 19.5 en 19.6 verwijderen.
Art 19.7:
Art 19 vervangen door:
Interrupties zijn altijd toegestaan.

Art 22: verwijderen

Art 29: Stemming over personen. Waarom anoniem?

Art 35.6
De vragensteller kan in de eerstvolgende vergadering van de actualiteitenraad nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, ~~tenzij de raad anders beslist.~~

Art 36.4
“vragen zijn niet van technische aard, maar hebben een politiek karakter.” Wat zijn technische vragen? En wat zijn politiek vragen?

Art 38 Inlichtingen
Hier kunnen we definieren dat een raadslid door de organisatie mag lopen om willekeurig welke ambtenaar vragen te stellen.

Er staat niets in het reglement over de voorwaarden voor het worden van commissielid.

Gemeentewet:
Artikel 150.3 gemeentewet. Staat dat ingezetenen en maatschappelijke partijen taken kunnen vervullen als dat in de verordening is opgenomen

… wordt vervolgd……